

¿Qué rumbo tomará Suiza en los próximos cuatro años? Nuestra gran encuesta sobre las elecciones de 2023.

THEODORA PETER Y MARC LETTAU

Dentro de dos meses, el 22 de octubre de 2023, los suizos y suizas elegirán a su nuevo Parlamento. Los 246 consejeros nacionales y senadores elegidos por el pueblo marcarán el rumbo político del país durante los próximos cuatro años. Y en diciembre, ellos elegirán a su vez a los siete miembros del Gobierno nacional para un nuevo mandato. De acuerdo con una ley no escrita (la llamada “fórmula mágica”), los tres partidos más votados tienen derecho a dos escaños cada uno en el Consejo Federal, y el cuarto, a uno. Dependiendo de los resultados que en las elecciones parlamentarias obtengan los partidos que forman el Gobierno actual (UDC, PSS, PLR y Centro), esta composición podría cambiar. Por otra parte, la dimisión anunciada de Alain Berset (PSS) deja vacante un escaño en el Gobierno, lo que también es motivo de suspense. Los seis consejeros federales actuales vuelven a presentarse a las elecciones.

El papel clave del Parlamento

El Consejo Federal y el Parlamento aprueban leyes y sientan las bases para las decisiones que marcarán la vida cotidiana de la población y las perspectivas de las generaciones ve-



nideras. En la democracia directa, los ciudadanos con derecho a voto pueden determinar el rumbo político mediante referendos e iniciativas. Sin embargo, la composición del Parlamento juega un papel clave a la hora de determinar hacia dónde nos dirigimos. En los próximos años, Suiza afrontará grandes retos, tanto a nivel nacional como internacional: ¿Cómo se posicionará nuestro país en Europa? ¿Debe redefinir su neutralidad ante la agresión iniciada por Rusia en Ucrania? ¿Cómo pueden alcanzarse los objetivos de protección climática? ¿Cuáles fuentes de energía cubrirán las futuras necesidades de Suiza? ¿Cómo garantizar a largo plazo la seguridad financiera de las pensiones?

Seis partidos en el banco de pruebas

Con vistas a las elecciones, *Panorama Suizo* tomó el pulso a los seis principales partidos del país (UDC, PSS, PLR, Centro, los Verdes y Verdes Liberales), con el afán de determinar cómo se posicionan ante cuestiones cruciales en materia de ambiente y energía, neutralidad y política exterior, sociedad y política interior. Nuestra encuesta se centró, además, en las principales preocupaciones de la “Quinta Suiza”: ¿Cuál es la posición

de los partidos en torno al ejercicio de los derechos políticos de los suizos que residen en el extranjero? ¿Debe darse mayor impulso al voto electrónico? Y, por último, la pregunta crucial: ¿Por qué los ciudadanos que viven en el extranjero deberían votar a su partido?

Encontrará las respuestas a estas preguntas en las páginas de la presente edición de la revista. Otras preguntas y respuestas se publican en línea, junto con el extenso dossier de *Panorama* y todos los artículos aparecidos hasta ahora sobre las elecciones de 2023. Por último, en la última página encontrará los nombres de los candidatos y candidatas de la “Quinta Suiza” que se presentan para un escaño en el Consejo Nacional, y descubrirá por qué los obstáculos que los esperan en el camino hacia el Parlamento son para ellos especialmente difíciles de superar.

En profundidad

La mirada de los grandes partidos hacia la “Quinta Suiza”: revue.link/partidos

¿A quién votar? ¿Y cómo? Instrumentos de asistencia electoral: revue.link/asistencia

El dossier electoral de la Organización de los Suizos en el Extranjero: www.elections-2023.ch



Unión Democrática del Centro, UDC

Partido conservador nacionalista de derechas. Es el partido con más votantes desde 2003. Peso electoral en 2019: 25,6 %. Peso político actual: 53 escaños en el Consejo Nacional, 7 en el Consejo de los Estados, 2 en el Consejo Federal. www.svp.ch



Partido Socialista Suizo, PSS

Este partido, que tiene su origen en el movimiento obrero, es el único de izquierdas en el Gobierno nacional. Peso electoral en 2019: 16,8 %. Peso político actual: 39 escaños en el Consejo Nacional, 7 en el Consejo de los Estados, 2 en el Consejo Federal. www.sp-ps.ch

PLR

Les Libéraux-Radicaux

PLR (Partido Liberal Radical)

Nació de la fusión, en 2009, entre el Partido Liberal Suizo y el Partido Radical-Democrático. Peso electoral en 2019: 15,1 %. Peso político actual: 29 escaños en el Consejo Nacional, 12 en el Consejo de los Estados, 2 en el Consejo Federal. www.fdp.ch

La Ley de Protección Climática, aprobada por el pueblo el 18 de junio de 2023, sienta las bases para que Suiza alcance la neutralidad climática de aquí al año 2050. ¿Hacen falta medidas adicionales para proteger el clima?

No. En una economía de libre mercado no se necesitan medidas gubernamentales, sino un mayor esfuerzo en materia de investigación energética. Para garantizar la producción eléctrica también son necesarias nuevas centrales nucleares de cuarta generación, así como un sistema de reciclaje de los desechos nucleares.

Sí. Para lograr los objetivos climáticos debe acelerarse el cambio hacia las energías renovables: hay que aumentar la eficiencia energética, acelerar el saneamiento de edificios, impulsar el transporte público, regular y responsabilizar al sector financiero y reducir el consumo energético a un nivel razonable.

Sí, siempre que sean soluciones liberales para lograr los objetivos climáticos. Por ejemplo: acuerdos sobre objetivos, programas de intercambio de emisiones con la industria, y medidas en el ámbito de la vivienda y el transporte. En todos los ámbitos deben buscarse soluciones tecnológicamente neutras.

En Suiza, la ley prohíbe la construcción de nuevas centrales nucleares. ¿Debería levantarse esta prohibición, votada por el pueblo en 2017?

Sí. Esta prohibición fue decidida por el pueblo bajo la influencia de los graves accidentes ocurridos en la central nuclear de Fukushima, en Japón, y debe ser revocada. Esta catástrofe no es relevante para Suiza ni para la seguridad de nuestras centrales.

No. A través del Acuerdo de París, Suiza se ha comprometido, junto con los demás países, a hacer todo lo posible para limitar el calentamiento climático a un máximo de 1,5 grados centígrados. Esto implica un abandono rápido y consecuente de los combustibles fósiles y la energía nuclear.

Ni sí, ni no. Además de impulsar masivamente las energías renovables, es imprescindible que Suiza construya nuevas centrales de grandes dimensiones, para garantizar el suministro básico, incluso en invierno.

Con el desarrollo de las energías solar, eólica e hidráulica, la preocupación por proteger la naturaleza y el paisaje está pasando cada vez más a segundo plano. ¿Se justifica esto?

Ni sí, ni no. Hay que distinguir si hablamos de ampliar las instalaciones existentes, como las presas o los paneles solares instalados en los tejados –que ya afectan a la naturaleza– o de construir nuevas instalaciones, que tendrán un impacto importante en la naturaleza y el paisaje.

Sí. Sin embargo, el PSS ha mostrado en repetidas ocasiones y de forma concreta cómo se pueden desarrollar rápidamente las energías renovables (hidráulica, eólica y solar) sin sacrificar la protección del medio ambiente. Es posible desarrollar estas energías mucho más rápido sin causar daños irreversibles a la biodiversidad.

Sí. Hay que aumentar rápidamente el potencial eléctrico. Las autoridades y las compañías eléctricas deben promover el desarrollo de energías renovables y hacer uso de un proceso simplificado de autorización. Es contraproducente la política de bloqueo de la izquierda verde y los grupos ecologistas.

Este cuestionario no fue sometido al PEV (3 escaños en el Consejo Nacional), al Partido Suizo del Trabajo (1 escaño), a Solidarités (1 escaño), a la UDF (1 escaño) ni a la Lega dei Ticinesi (1 escaño). El Consejo de los Estados cuenta con un senador independiente.



El Centro

Nació en 2021 de la fusión del PDC y del PBD.
Peso electoral en 2019 (acumulado): 13,8 %.
Peso político actual: 28 escaños en el Consejo Nacional, 14 en el Consejo de los Estados, 1 en el Consejo Federal.
www.die-mitte.ch



Partido ecologista suizo, los Verdes

Este partido de izquierdas tiene sus raíces en el movimiento antinuclear.
Peso electoral en 2019: 13,2 %.
Peso político actual: 28 escaños en el Consejo Nacional, 5 en el Consejo de los Estados, sin representación en el Consejo Federal.
www.gruene.ch



Partido Verde Liberal (PVL)

Partido de derechas, nacido en 2007 de una escisión con los Verdes.
Peso electoral en 2019: 7,8 %.
Peso político actual: 16 escaños en el Consejo Nacional, 0 en el Consejo de los Estados, sin representación en el Consejo Federal.
www.gruenliberale.ch

Sí. La Ley de Protección Climática pone en marcha en Suiza el objetivo “cero neto” del Acuerdo de París. Es un paquete eficaz y equilibrado, con un programa de estímulos para viviendas, objetivos de reducción de emisiones y fomento de innovaciones. Es un paso importante en la dirección correcta, al que deberán seguir otros pasos legitimados democráticamente.

Sí. La ley fija objetivos para la protección del clima y promueve importantes medidas; pero se necesitan mayores recursos económicos. Por ello, los Verdes hemos contribuido a lanzar la Iniciativa del Fondo Climático, para que cada año el Gobierno federal destine a la protección del clima y la naturaleza entre un 0,5 y un 1 % del producto interior bruto.

Sí, son necesarias para lograr con eficacia los objetivos fijados por la ley. Nuestra estrategia de cuatro pilares (eficiencia, energías renovables, almacenamiento, Europa) promueve medidas inteligentes que combinan de forma óptima la ecología y la economía, garantizando la seguridad de suministro.

No. Nos oponemos a la construcción de nuevas centrales nucleares. En su lugar, debe garantizarse la seguridad del suministro mediante soluciones realistas y pragmáticas que puedan aplicarse rápidamente, fomentando las energías locales y renovables, para poder lograr la transición energética y reducir nuestra dependencia energética del exterior.

No. Las nuevas centrales nucleares tardarían décadas en generar electricidad y quedarían inmovilizados miles de millones de francos. Las centrales nucleares suponen grandes riesgos para la seguridad, y el problema de los residuos está y seguirá estando sin solucionar. Existen buenas alternativas más baratas y disponibles a corto plazo, como las energías solar y eólica.

No. El suministro energético puede asegurarse con energías renovables. La energía nuclear entraña grandes riesgos, y el problema de la eliminación de residuos sigue sin resolverse. Nuestra estrategia de cuatro pilares (eficiencia, energías renovables, almacenamiento, Europa) es, claramente, una mejor alternativa. Sin embargo, respaldamos la investigación nuclear.

Sí. Con la Ley de Protección Climática, Suiza se ha fijado el objetivo de cero emisiones netas en 2050. Por ello, el Centro considera justificado dar prioridad a determinados proyectos de energías renovables, como la multiplicación de las presas o la ofensiva solar.

No. La transición energética y la biodiversidad van de la mano. Los Verdes nos comprometemos a desarrollar las energías renovables en armonía con la naturaleza: debemos dejar de derrochar electricidad e instalar paneles solares en todos los tejados, fachadas e infraestructuras que se presten a ello: allí es donde menos daño causan a la naturaleza.

Sí, pero siempre y cuando no causemos daños desproporcionados e irreversibles que no puedan compensarse con medidas de sustitución e indemnización. Además, no pueden destruirse o dañarse irremediamente tesoros naturales o culturales de interés nacional. Asimismo, debe estar en juego algo de gran utilidad para que se justifique la afectación de un lugar digno de protección.



¿Cuáles medidas concretas de política climática deben ser prioritarias en la próxima legislatura?

- | | | |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ■ UDC ■ Deben levantarse las prohibiciones tecnológicas en la investigación y aplicarse otras medidas acordes con lo que mencionamos en nuestras respuestas anteriores. ■ Hay que eliminar las medidas climáticas subvencionadas y la burocracia que conllevan. Estas medidas solo encarecen el proceso y solo pueden aplicarse a unos pocos proyectos de gran envergadura. ■ Los excesivos costes energéticos generados por la política, es decir, todos los impuestos sobre la electricidad, la gasolina, el diésel, el crudo, etc. deben reducirse drásticamente o, incluso, eliminarse para que Suiza pueda seguir desarrollándose como nación industrial. | <ul style="list-style-type: none"> ■ PS ■ Es necesario un plan vinculante de reducción del CO₂ y, al mismo tiempo, un plan vinculante de impulso a las energías renovables, en especial las energías solar y eólica. ■ El tráfico por carretera debe reducirse y electrificarse con fuentes de energía renovable. Debe impulsarse el transporte público, así como la movilidad peatonal y ciclista. ■ La estrategia de los centros financieros debe ser respetuosa con el clima. Se necesita transparencia, así como fijar objetivos para inversores, requisitos para el Banco Nacional y un impuesto de CO₂ sobre las ganancias que producen las inversiones de capital perjudiciales para el clima. | <ul style="list-style-type: none"> ■ PLR ■ En los últimos años, Suiza ha avanzado mucho en el uso de las energías renovables, pero aún queda mucho por hacer. El PLR desea que el país invierta en fuentes de energías renovables y disponga de suficiente energía de carga base. ■ Suiza cuenta con una sólida estructura de investigación, que podría jugar un papel importante en el desarrollo de nuevas tecnologías. El PLR desea seguir respaldando la innovación. No debe cerrarse las puertas a ninguna idea. ■ Al mismo tiempo, Suiza debe reflexionar sobre los efectos del cambio climático y desarrollar medidas y estrategias para adaptarse a las nuevas circunstancias. |
|---|---|--|

Las relaciones entre Suiza y la UE repercuten en la vida cotidiana de más de 500 000 suizos que viven en Europa. ¿Cuál es la condición más importante para que el Consejo Federal pueda negociar un nuevo acuerdo marco con la UE?

El día a día de los suizos que viven en la UE está determinado en gran medida por las leyes locales y bilaterales. Ya había suizos en el extranjero antes de que entrara en vigor la libre circulación de personas entre Suiza y la UE (junio de 2002). Los acuerdos bilaterales existentes, como los que conciernen a la seguridad social y la doble imposición, ofrecen suficiente seguridad y protección. No deben derogarse en condiciones establecidas unilateralmente por la UE. No deben celebrarse nuevos acuerdos marco que pasen por alto nuestra democracia directa.

Hay que solucionar el problema de confianza que surgió entre Berna y Bruselas en mayo de 2021 tras la ruptura, por parte de Suiza, de las negociaciones sobre el acuerdo institucional; para ello, Suiza tiene que adoptar medidas rápidas y unilaterales. Primero, el Consejo Federal debe dar a entender claramente a la Comisión Europea que sigue interesado en aclarar las cuestiones institucionales. Segundo, deben incrementarse los pagos de cohesión. Tercero, Suiza debe mostrarse solidaria en la política migratoria europea, acogiendo a un número significativamente mayor de refugiados.

Las relaciones bilaterales entre Suiza y la UE son de suma importancia. Nuestra economía y nuestra sociedad dependen de la calidad y fiabilidad de estas relaciones. La vía bilateral ha demostrado ser la mejor opción para ambas partes. En consecuencia, para el PLR está claro que hay que seguir desarrollándola. Ni la adhesión a la UE o al Espacio Económico Europeo (EEE), ni el desmantelamiento de las relaciones mediante un acuerdo de libre comercio son opciones viables para el PLR.



- le centre
- Respaldo específico a la innovación en las empresas, para seguir fomentando la producción de energías renovables.
- Sí a la seguridad energética gracias a la protección climática: debemos acelerar la transición energética para reducir nuestra dependencia del extranjero y de los combustibles fósiles.
- Las empresas y los hogares recibirán ayudas financieras y asesoramiento de expertos para poder alcanzar el objetivo de neutralidad climática en 2050.

- les vertes
- Generalizar la instalación de paneles solares en todos los edificios e infraestructuras: esto permitirá producir tanta electricidad como la que consume Suiza hoy en día. Además, es el tipo de producción energética que mayor aceptación tiene entre la población.
- Proteger el clima también es asunto de los poderes públicos: hacen falta ayudas y préstamos sin intereses para el saneamiento de edificios, el cambio de los sistemas de calefacción y la movilidad sin combustibles fósiles, e inversiones en la formación de especialistas cualificados. Esto es lo que exige la iniciativa del Fondo Climático de los Verdes y del PSS.
- Flujos financieros respetuosos con el clima: como centro financiero, Suiza tiene una gran responsabilidad global.

- vert libéraux
- Hemos descrito detalladamente estas medidas en nuestra estrategia de cuatro pilares (eficiencia, energías renovables, almacenamiento de energía, Europa).

El Centro desea continuar por la vía bilateral y apuesta por una colaboración fuerte y estable con la Unión Europea, que garantice la prosperidad de Suiza. Por ello, en el expediente europeo el Centro espera que el Consejo Federal se comprometa claramente a salvaguardar el nivel de los salarios y a proteger nuestro sistema de seguridad social.

La decisión del Consejo Federal de romper las negociaciones sobre un acuerdo marco ha sido un grave error. Las universidades, los estudiantes, los trabajadores de la cultura, la investigación, la economía y también los suizos en el extranjero están sufriendo las consecuencias del deterioro de estas relaciones. Pero resulta aún más incomprensible que dos años después aún no se haya vuelto a la mesa de negociaciones. Los Verdes lo tenemos claro: ya es hora de reanudar las negociaciones; está reunidas todas las condiciones requeridas. El Consejo Federal debe dar ahora el siguiente paso. Para mejorar las relaciones entre Suiza y la UE, lanzamos la Iniciativa Europa.

Los Verdes Liberales respaldamos el acuerdo marco tal y como se planteó hace más de dos años, pues habría permitido a Suiza acceder plenamente al mercado interior y negociar nuevos acuerdos sectoriales (p. ej., en los ámbitos de la energía y la salud). Además, el acuerdo macro habría aportado seguridad jurídica a la economía suiza y garantizado nuestra plena participación en los programas europeos de educación e investigación. El Consejo Federal tan solo tendría que sacar el acuerdo marco del cajón y presentarlo al Parlamento para que lo autorice. En la situación actual, los Verdes Liberales exigimos la adopción inmediata de un nuevo mandato de negociación.



Varios países europeos desean entregar a Ucrania material bélico producido en Suiza. Sin embargo, la actual legislación suiza lo prohíbe. ¿Debe Suiza autorizar esta reexportación?

No. Un Estado de derecho respeta los contratos firmados por ambas partes. La reexportación unilateral a favor de una parte beligerante violaría la neutralidad de Suiza. Perderíamos nuestro estatus internacional de Estado neutral y, por ende, nuestro estatus de mediador independiente.

Sí. También la Suiza neutral tiene el deber jurídico, político y moral de apoyar a Ucrania. El PSS aboga por una solución que permita al Consejo Federal autorizar excepcionalmente las solicitudes de reexportación de material bélico a Ucrania, bajo estrictas condiciones basadas en el derecho internacional.

Sí. La guerra en Ucrania ha dejado claro que, en su versión actual, la Ley de Material Bélico es inadecuada para hacer frente a los retos que estamos viviendo. El PLR lleva meses abogando por una solución compatible con la neutralidad.

La guerra de Rusia contra Ucrania pone a prueba la neutralidad suiza. ¿Hay que redefinir el concepto de neutralidad?

No. Suiza es un Estado soberano. Nuestra neutralidad define nuestra política exterior y nos prohíbe intervenir en conflictos armados entre otros países. Sin embargo, debemos prestar ayuda humanitaria a todas las partes beligerantes y respaldar todas las negociaciones de paz.

Sí. Hay que adaptar la neutralidad a las realidades de nuestro tiempo. Ser neutral debe significar no apoyar nunca a un país o grupo de países con pretensiones imperialistas, sino posicionarse siempre del lado del derecho internacional. Esto también debería incluir un compromiso más activo a favor de la ONU y sus objetivos.

Ni sí, ni no. La neutralidad es un medio para salvaguardar la seguridad, y no un fin en sí mismo para eludir responsabilidades. El instrumento de la neutralidad debe adaptarse siempre a las circunstancias. La neutralidad nunca se ha interpretado de forma rígida, ni debe interpretarse así.

¿Debería Suiza incrementar su gasto en armamento del 0,76 % actual al 1,0 % (o más) del PIB y centrar más su defensa en la “colaboración internacional”?

Sí. Nuestro ejército ha sufrido recortes desastrosos, debido a la creencia errónea de que se había reducido la tensión internacional. Ahora hay que dar marcha atrás. La misión de un ejército neutral es defender el país, por lo que la cooperación internacional debe reducirse al mínimo: afrontar las catástrofes internacionales.

No. Debe darse marcha atrás al aumento masivo del gasto militar decretado por el Parlamento conservador. Nuestro ejército es demasiado grande, demasiado caro y está mal equipado. En cambio, debe estrecharse la cooperación europea en materia de seguridad, y hay que intensificar, mejorar y agilizar las medidas en favor de la paz. La política de paz y seguridad de Suiza debe adaptarse, por fin, al mundo interconectado del siglo XXI.

Sí. Es preciso reorientar la política de seguridad de Suiza ante las nuevas amenazas, modernizar el ejército y subsanar sus carencias. El presupuesto del ejército debe aumentar a 7 000 millones de francos. Hay que reforzar la cooperación militar con la OTAN, porque el principio de defensa autónoma ha quedado obsoleto.

A partir de 2028, la edad de jubilación será de 65 años para hombres y mujeres. ¿Debe elevarse aún más esta edad para ambos sexos para garantizar la financiación del sistema de seguridad social a largo plazo?

Ni sí, ni no. En el futuro harán falta más reformas. La evolución demográfica obliga también a flexibilizar la edad de jubilación. El ajuste actual permitirá que el SVS siga estable al menos hasta 2030. En los próximos años, cuando se inicie el debate sobre la reforma para los años posteriores a 2030, veremos en concreto cuál deberá ser el siguiente paso.

No. La derecha pretende socavar paso a paso el Estado de bienestar, y su política está recortando los recursos disponibles para las obras sociales. Por el contrario, hay que garantizar las pensiones para proteger el poder adquisitivo. Por ello, el PSS está en contra de cualquier nuevo aumento de la edad de jubilación y a favor de una 13.ª pensión del SVS.

Sí. El régimen del SVS está abocado al colapso financiero debido a la evolución demográfica. Con la iniciativa de pensiones, el PLR propone el instrumento adecuado para que el SVS pueda seguir ofreciendo sus prestaciones en el futuro. Al elevar la edad de jubilación a 66 años y vincularla a la esperanza de vida, la iniciativa de pensiones puede atenuar los problemas del SVS.



Sí. Para el Centro está claro que Suiza debe apoyar a Ucrania y permitir que otros países reexporten material bélico suizo a Ucrania. El Centro propondrá soluciones constructivas que brinden a Ucrania una ayuda lo más eficaz posible.

No. Nuestra ley sobre material bélico prohíbe exportar armamento a países en guerra, y la neutralidad militar no permite tomar decisiones según el caso. Suiza debe apoyar a Ucrania incrementando sustancialmente su ayuda financiera, congelando sistemáticamente los fondos de los oligarcas y bloqueando el comercio ruso de materias primas.

Sí. Porque aquí estamos ante una guerra de agresión que viola el derecho internacional.

Ni sí, ni no. La neutralidad es un instrumento de la política exterior, no un fin en sí mismo. Su función es garantizar la independencia, la seguridad y el bienestar de Suiza en un mundo turbulento. La neutralidad de Suiza no nos exime de la responsabilidad de tomar partido.

Sí. La guerra cuestiona las certezas. Suiza debe contribuir a la seguridad y estabilidad de Europa. Ha comenzado el debate sobre la neutralidad. Los Verdes tenemos claro que Suiza debe estar siempre del lado del derecho internacional y de los derechos humanos.

Sí. El Consejo Federal interpreta la neutralidad de forma demasiado estricta. Si un país viola la prohibición del uso de la fuerza según el derecho internacional, se debe ayudar a las víctimas, p. ej. facilitando a la población civil cascos o chalecos protectores.

Sí. Hay que dotar al ejército de los medios necesarios para hacer frente a las amenazas del siglo XXI. Los gastos militares deben aumentar gradualmente hasta alcanzar el uno por ciento del PIB en 2035. Suiza también debe contribuir a la política de seguridad europea y reforzar su colaboración militar con sus vecinos y con la OTAN.

No. Hoy en día, nuestros gastos militares per cápita ya superan los de Alemania, por ejemplo. Suiza debe invertir en la cooperación internacional y en la lucha contra los mayores riesgos que acechan a la humanidad: la crisis medioambiental y nuestra dependencia de los combustibles fósiles procedentes de Estados autoritarios.

No. Rechazamos un aumento incondicional del gasto armamentístico. Sin embargo, sí respaldamos un gasto adicional específico, si se demuestra que es necesario. Además, para garantizar la seguridad de Suiza nos comprometemos a cooperar de forma más estrecha con la UE y la OTAN, y exigimos la plena interoperabilidad.

No. Con la última revisión, la financiación del SVS está asegurada para los próximos años. Por tanto, aumentar más la edad de jubilación no es económicamente necesario ni socialmente deseable. La próxima revisión, en cambio, deberá poner fin a la discriminación de los matrimonios, cuyas pensiones SVS están actualmente limitadas. Eso es lo que exige nuestra iniciativa "Por unas pensiones justas".

No. No es necesario un nuevo aumento de la edad de jubilación. El SVS puede financiarse sin problema mediante una justa redistribución de las ganancias del Banco Nacional y un ligero aumento del porcentaje deducido de los salarios. Los Verdes también respaldamos un impuesto de sucesiones sobre las grandes fortunas, a favor del SVS.

Sí. Debido al cambio demográfico, el sistema de pensiones está cada vez más desequilibrado. Para mantener en lo posible el nivel de las pensiones, hay que ajustar y flexibilizar la edad de jubilación, pero también son necesarias otras medidas (p. ej., frenar la deuda para el SVS).



El 13 de junio de 2023 tuvo lugar otra huelga de mujeres en Suiza. ¿Se necesitan más medidas para lograr la igualdad entre mujeres y hombres?

No. La igualdad entre hombres y mujeres está consagrada desde la entrada en vigor la Ley de Igualdad de 1996. Están reunidas todas las condiciones necesarias para que ambos sexos puedan desarrollarse libremente. No hacen falta más medidas como las cuotas, que agravan la discriminación y dividen a la sociedad.

Sí. Aún queda mucho por hacer hasta lograr la igualdad real. Las mujeres siguen ganando mil francos menos al mes, por el mero hecho de ser mujeres. Y el cuidado de los hijos y de los parientes mayores sigue siendo, con demasiada frecuencia, responsabilidad exclusiva de las mujeres, que siguen siendo con mayor frecuencia víctimas de violencia en el hogar o de acoso en la calle.

Sí. Aún hacen falta medidas en determinados ámbitos: por ejemplo, en la previsión profesional. Por ello, el PLR apoya la reforma del fondo de pensiones aprobada por el Parlamento, porque mejora explícitamente la pensión de jubilación de las mujeres. La tributación individual también sería un instrumento importante para lograr la igualdad. Una mayor participación de las mujeres en el mercado laboral aumentaría también el número de mujeres en puestos directivos.

En Suiza, alrededor de un cuarto de la población es extranjera. ¿Deben reducirse los obstáculos para la obtención de la nacionalidad suiza?

No. La democracia directa deja en manos de los ciudadanos el poder de decidir en última instancia a nivel político. Por ello es importante que los recién llegados comprendan su responsabilidad, así como las consecuencias a largo plazo de las futuras decisiones, y que se vayan familiarizando con nuestro sistema: esto requiere tiempo, interés y compromiso.

Sí. Sí. Creemos que redundaría en interés de todos que las personas que viven aquí forjen el futuro de nuestro país junto con nosotros. Para ello, se les debe permitir opinar y participar en las decisiones. Para la naturalización se requieren criterios unitarios y puramente formales a nivel nacional, así como un procedimiento rápido y económico de naturalización.

No. En 2018 se dio un paso importante con la naturalización simplificada de familiares de tercera generación. Siempre se pueden poner a debate ciertos ajustes, pero desde la perspectiva del PLR el proceso de naturalización funciona bien, en términos generales. Sigue siendo válido el principio de conceder la ciudadanía al final del proceso de integración, y no al principio.

Conciliar la vida familiar con la vida laboral es un tema recurrente en política: ¿debe el Gobierno brindar mayor apoyo financiero a la creación de estructuras complementarias para la atención familiar (guarderías)?

No. Conciliar la vida familiar y laboral es algo que los agricultores, asalariados, trabajadores independientes, etc. siempre han logrado, sin necesidad de estructuras asistenciales apoyadas por el Estado. A cada quien le corresponde gestionar libremente su propia situación, sin delegar en el Estado la responsabilidad de su proyecto de vida.

Sí. Conciliar trabajo y familia es la clave de la igualdad. Y el cuidado de los hijos fuera del hogar es un elemento fundamental para lograrlo. Por eso, el PSS exige a través de su iniciativa de guarderías que las familias de todo el país tengan acceso a un servicio de atención infantil asequible y de calidad.

En principio, sí. Sin embargo, el PLR quiere una opción más barata que la que adoptó el Consejo Nacional en marzo. Es necesario que los cantones y municipios ofrezcan suficientes servicios de guardería. Las deducciones fiscales por el servicio de guardería externa deben ser un incentivo para que las empresas ofrezcan este servicio. Hay que promover la creación de guarderías privadas en los cantones con guarderías mayoritaria o exclusivamente estatales. Debe haber igualdad de condiciones para todos.



Sí. El Centro sigue comprometido con una mayor igualdad entre mujeres y hombres. En particular, durante la revisión del régimen de pensiones de vejez y de la Ley de Igualdad hemos apoyado las principales demandas de las mujeres y abogado por una mejor conciliación de la vida profesional y familiar. Pero deben darse más pasos.

Sí. Mientras algunas personas ganen menos debido a su género y estén más expuestas a la violencia y discriminación, los Verdes seguiremos luchando por la igualdad salarial, la conciliación entre familia y profesión y la protección ante la violencia y discriminación.

Sí. En particular, es necesario introducir la fiscalidad individual, así como un permiso parental de igual duración para ambos progenitores cuando ambos trabajan (en lugar del permiso por maternidad y por paternidad).

No. El Centro se opone a modificar la ley revisada sobre la nacionalidad, que entró en vigor hace solo cinco años. Para ser ciudadano suizo hay que cumplir ciertas condiciones. La obtención de la nacionalidad es el punto culminante de una integración exitosa, y no un requisito previo para ello.

Sí, porque nuestra democracia será más fuerte si un mayor número de interesados participan en ella. Por ello, los Verdes respaldamos la iniciativa democrática por un derecho fundamental a la naturalización, para que todos tengan que cumplir las mismas condiciones justas para la naturalización.

Sí. Nuestras exigencias son: 1) que la escuela se encargue de formar a los ciudadanos, considerando que quienes hayan cursado al menos cinco años de escolaridad obligatoria se encuentran integrados y familiarizados con la vida en Suiza; 2) poder presentar la solicitud tras siete años en lugar de diez; 3) reducir el periodo mínimo de residencia en el municipio a 1-3 años; 4) no más “desfiles” ante la junta municipal.

Sí. Debería considerarse, sin duda, la posibilidad de realizar mayores inversiones para conciliar mejor la vida familiar y laboral. Esto contribuiría también a mantener a las mujeres en el mercado laboral y reduciría la escasez de personal cualificado. El Gobierno Federal ya presta su apoyo en este sentido, pero los cantones también deben asumir la responsabilidad que les corresponde.

Sí. Está demostrado que las mujeres reducen su carga laboral tras el nacimiento de su primer hijo; en consecuencia, es necesario que haya suficientes plazas de guardería asequibles para que las madres jóvenes puedan seguir trabajando y, de este modo, estar disponibles para el mercado laboral en épocas de escasez de mano de obra.

Sí. De este modo reforzamos la compatibilidad entre familia y trabajo. Las estructuras de atención a la infancia, como las guarderías, permiten a los padres aumentar su carga laboral, lo que alivia la escasez de mano de obra y de trabajadores cualificados.



Varios cantones han rechazado en referendo rebajar la edad de voto de 18 a 16 años.
 ¿Debería permitirse que los jóvenes de 16 años voten y puedan ser elegidos a nivel federal?

No. A los 16 años aún no se es legalmente mayor de edad y no se tienen todos los derechos y obligaciones. Tampoco se está integrado todavía en la vida laboral, por lo que rebajar la edad de voto no encaja en nuestro sistema. Cada decisión en las urnas tiene consecuencias de las que un votante de 16 años aún no puede hacerse responsable.

Sí. Es fundamental que cada quien participe en la vida política. En Suiza, los menores de 18 años están excluidos del derecho de voto, a pesar de que son los que más tiempo se verán afectados por las decisiones políticas. Por ello, los jóvenes a partir de 16 años deben tener derecho a votar y presentarse a las elecciones comunales, cantonales y nacionales.

No. En varios cantones, el pueblo o el Parlamento se ha opuesto a la reducción de la edad de voto. Sería anti-democrático introducir esta medida a nivel federal e imponerla a los cantones. Además, la mayoría de edad debe ser el criterio para determinar la edad de voto. Debería iniciarse un debate de fondo sobre la edad electoral, en lugar de multiplicar las excepciones.

En las ciudades y regiones turísticas escasean las viviendas asequibles. ¿Cuál es la medida más importante para luchar contra ese fenómeno?

En Suiza, el suelo edificable es muy caro, porque es escaso. La excesiva inmigración aumenta aún más la demanda. Densificar la construcción solo resuelve parcialmente el problema, que se ve agravado por la existencia en nuestro país de una normativa rígida para la construcción, un proceso de aprobación complicado y lento y una normativa energética disparatada. Todo eso encarece y retrasa la adopción de soluciones alternativas viables. El alza de los tipos de interés y la excesiva regulación del mercado del alquiler restan atractivo a las inversiones en la construcción. Gran parte del problema es de cosecha propia, y nosotros mismos podríamos contribuir activamente a su solución.

Propietarios y empresas inmobiliarias con ánimo de lucro se aprovechan de la creciente demanda y cobran alquileres desorbitados. El Estado debe desempeñar un papel más activo frente a este fracaso del mercado. Por principio, el suelo público no debe venderse a particulares, sino usarse para construir viviendas adecuadas a precios asequibles y ponerse a disposición de PYME autorizadas a construir. Para que los precios no se sigan disparando, hay que controlar los alquileres. Y para evitar el sobrecalentamiento del mercado inmobiliario, debe restringirse el acceso de inversores, consorcios o fondos extranjeros a los inmuebles suizos.

¡Más vivienda, menos normativa! La construcción debe recuperar su atractivo. Construcción de nuevos edificios, renovación de viviendas antiguas aumentando su altura y/o densidad, conversión de oficinas y locales comerciales obsoletos en viviendas: todo esto debe simplificarse y facilitarse.

El pasado 18 de junio, tres cantones procedieron a nuevos ensayos de voto electrónico.
 ¿Debe darse mayor impulso al voto electrónico y ponerlo a disposición de toda la "Quinta Suiza"?

Ni sí, ni no. Nuestro sistema está bien diseñado y es seguro; el voto electrónico, en cambio, es vulnerable a la manipulación (piratas informáticos!). Lamentablemente, nuestra propuesta de que los documentos se enviaran a la "Quinta Suiza" por correo electrónico y se devolvieran por correo postal no tuvo eco.

Sí. Muchos suizos residentes en el extranjero no pueden ejercer sus derechos políticos constitucionales: con frecuencia, los documentos electorales y de votación les llegan demasiado tarde. Solo el voto electrónico garantizará que todos los miembros de la "Quinta Suiza" tengan acceso al proceso electoral.

Sí. Muchos suizos residentes en el extranjero siguen sin poder ejercer su derecho al voto porque los documentos les llegan demasiado tarde o no les llegan. El voto electrónico podría remediar esta situación, pero solo en parte, ya que los códigos necesarios tendrán que seguir enviándose por correo.



No. El ala juvenil de nuestro partido es favorable a esta demanda. Nosotros somos más escépticos. Supondría rebajar la mayoría de edad a los 16 años, cosa que no apoyamos.

Sí. Los jóvenes, que todavía tienen una larga vida por delante, deben poder participar en las decisiones que afectarán a su futuro. Introducir el derecho al voto a partir de los 16 años es prueba de una democracia moderna y progresista. Una mayor participación hace que la democracia sea más fuerte y esté mejor preparada para afrontar el futuro.

Sí. Hay que dar a los jóvenes la posibilidad de influir antes en las decisiones que afectarán a su futuro (por ejemplo, el sistema de pensiones, la política medioambiental, climática y energética).

Para satisfacer las necesidades de la creciente población en materia de espacio edificable, es necesario un desarrollo espacial y territorial global, a todos los niveles de gobierno. Como medida rápida, el Centro propone limitar el derecho de interponer recursos para proyectos de construcción de poca envergadura. Además, el Centro aboga por una modificación de la ley sobre segundas residencias.

Hay que apoyar la construcción de viviendas de interés público: las cooperativas de viviendas se rigen por el principio del alquiler a precio de coste, sin ánimo de lucro. Sus viviendas son asequibles a largo plazo. Las cooperativas también crean formas innovadoras de vivienda que ahorran espacio, como zonas comunes y urbanizaciones multigeneracionales, en las que las personas mayores se mudan a una vivienda más pequeña cuando los hijos se independizan, y ponen la más amplia a disposición de otras familias. En las regiones turísticas, también hay que acabar con las excepciones a los límites de construcción de segundas residencias y luchar contra las nuevas excepciones.

Gracias a un paquete de medidas, nuestra política crea viviendas de calidad, sostenibles, de tamaño apropiado y a precios justos en los lugares adecuados. Es necesaria una densificación moderada para satisfacer la creciente demanda de vivienda. Las normas de protección contra el ruido, demasiado rígidas, crean cortapisas y deben revisarse rápidamente, sobre todo en las grandes ciudades. Hay un proyecto de ley al respecto, que se basa en una de nuestras iniciativas. En general, necesitamos una ordenación del territorio, de las directrices y del uso del suelo que sea eficaz y duradera para lograr una alta calidad de la vivienda, con recorridos cortos y espacios vitales de alta calidad para el ser humano y la naturaleza.

Sí. El voto electrónico es muy importante para la "Quinta Suiza". Puede facilitar el ejercicio de los derechos políticos a nuestros ciudadanos en el extranjero. Promover el voto electrónico es, por tanto, una prioridad absoluta desde el punto de vista del Centro.

Sí. Pero, por motivos de seguridad, es necesario limitar estrictamente las pruebas piloto a la "Quinta Suiza" y a las personas con discapacidad, para quienes el voto electrónico ofrece realmente un valor añadido. Si todos los suizos residentes en el extranjero fueran asignados administrativamente a un cantón, esto podría propiciar el voto electrónico.

Sí, en cuanto se pueda garantizar su seguridad.



¿Se necesitan otras medidas concretas para que los suizos residentes en el extranjero puedan ejercer sus derechos políticos? Si es así, ¿cuáles?

No. En comparación con otros países, Suiza concede a sus ciudadanos residentes en el extranjero un amplio derecho a participar en las elecciones municipales, cantonales y federales, así como en los referendos. Es más, un suizo residente en el extranjero puede presentarse en las elecciones al Consejo Nacional, al Consejo de los Estados o, incluso, al Consejo Federal, aunque esto es poco probable.

Sí. El Consejo Federal y los cantones deben esforzarse por desarrollar un canal electrónico de votación sólido, confiable y financieramente seguro, sobre todo para la “Quinta Suiza”.

Sí. Urge crear un Documento de Identidad electrónico, que también permitirá el envío de los códigos necesarios para proceder al voto electrónico. Además, un DI electrónico simplificará la prestación de servicios por parte de las autoridades y consulados.

El derecho al voto de la “Quinta Suiza” no está sujeto a un límite de tiempo. ¿Sería oportuno limitarlo, por ejemplo, a 30 años?

No. Eso probablemente sería muy difícil de aplicar. También cabe suponer que, a partir de la tercera generación, los suizos residentes en el extranjero apenas ejercerán su derecho al voto, porque se han debilitado sus vínculos con Suiza, a no ser que regresen a su país.

No. Cada vez son más los suizos que en el transcurso de su vida pasan temporadas más o menos largas fuera de su país. Muchos regresan tarde o temprano. Por ello, es justo que la Constitución Federal les garantice el ejercicio de sus derechos políticos, incluso durante una estancia en el extranjero de varias décadas.

No. Todos los ciudadanos suizos, independientemente de su lugar de residencia, deben poder votar por tiempo indefinido. Las suizas y suizos en el extranjero deben inscribirse en un registro electoral. La experiencia demuestra que las personas que ya no mantienen vínculos estrechos con Suiza dejan de ejercer su derecho al voto, tanto activo como pasivo.

Los suizos residentes en el extranjero son un grupo electoral cada vez más numeroso. ¿Por qué razones deberían votar a su partido los ciudadanos de la “Quinta Suiza”?

Al igual que la UDC de la que procede, la UDC Internacional representa los valores tradicionales de Suiza y de sus ciudadanos: libertad individual y social, soberanía, independencia, responsabilidad personal y neutralidad. Estos valores, junto con una economía social de mercado, han hecho de Suiza uno de los países más ricos del mundo. Hay que limitar la intervención del Estado para que el espíritu empresarial pueda seguir floreciendo de forma innovadora y competitiva, creando puestos de trabajo atractivos. Solo una economía de mercado orientada al beneficio garantiza el buen funcionamiento del sistema social.

Los suizos residentes en el extranjero deberían votar al PSS porque sus votos inclinan a menudo la balanza en cuestiones de política exterior y de apertura, por lo que les toca desempeñar un papel importante en la configuración del presente y el futuro de una Suiza abierta y solidaria. La Sección Internacional del PSS refuerza los lazos entre la “Quinta Suiza” y la Confederación Helvética y su política. Promueve los derechos, actividades e intereses políticos de los suizos residentes en el extranjero; por ejemplo, mediante la introducción del voto electrónico generalizado.

“PLR.Los Liberales Radicales Internacionales”, sección internacional del PLR, es desde hace décadas portavoz de los intereses específicos de la “Quinta Suiza”. Luchamos por una Suiza moderna abierta al mundo y fomentamos la movilidad internacional. Las conexiones internacionales y la transferencia de conocimientos en todas las direcciones son esenciales para el desarrollo de Suiza.



Sí. El Centro está a favor de medidas concretas que permitan la participación de la “Quinta Suiza” en la vida política y social del país. Por este motivo, el Centro volverá a presentarse a las elecciones de 2023 con listas electorales internacionales y con candidatos suizos residentes en el extranjero.

Sí. Nosotros deseamos simplificar el voto de los suizos residentes en el extranjero: proponemos que el proceso se realice a través de las embajadas y los consulados, para suprimir la larga correspondencia postal a través de Suiza. Los Verdes también apoyamos una enmienda constitucional para que la “Quinta Suiza” pueda estar representada en el Parlamento.

Sí. En la medida de lo posible debe facilitarse el ejercicio del derecho al voto. Una forma de hacerlo es que las autoridades mantengan más informados a los suizos en el extranjero.

No. El Centro no ve la necesidad de imponer un límite temporal al derecho al voto de los ciudadanos suizos, ni en el país ni en el extranjero.

No. Los Verdes deseamos ampliar los derechos políticos, no reducirlos. Y esto no solo en el caso de los suizos en el extranjero, sino también de los extranjeros en Suiza.

No. Valoramos la participación política de nuestros conciudadanos en el extranjero y nos comprometemos a aumentar su participación en las elecciones, como también lo hemos demostrado mediante la fundación del PVL Internacional.

Defendemos sus intereses y su justa representación en la sociedad y la política. Por eso nos comprometemos resueltamente a favor de un seguro médico garantizado fuera de los países de la UE/AELC, la introducción del voto electrónico, un acceso más fácil al sistema bancario suizo y la integridad de las prestaciones del SVS, incluso cuando residen fuera del país.

Los Verdes defendemos una Suiza abierta al mundo y comprometida con una mayor cooperación internacional. Rechazamos el desmantelamiento de las representaciones suizas en el extranjero. Como país rico con elevadas emisiones de CO₂, Suiza tiene una gran responsabilidad en la lucha contra el calentamiento climático, porque sus consecuencias se dejan sentir en todo el mundo. Suiza también puede implicarse más en la cooperación al desarrollo para combatir la pobreza. En política europea, estamos más comprometidos que nadie con la mejora de las relaciones con la UE y el mantenimiento de la libre circulación de personas.

Defendemos activamente los intereses de la “Quinta Suiza”. En particular, la regulación de las relaciones con la UE es una de las principales preocupaciones de muchos suizos residentes en el extranjero. También es muy importante para nosotros que el derecho a votar se ejerza con la mayor facilidad posible (voto electrónico seguro) y que sea posible regresar a Suiza desde el extranjero sin desventajas (acceso a la seguridad social, reconocimiento de títulos académicos, etc.).

La “Quinta Suiza” rumbo al Palacio Federal

MARC LETTAU

Los obstáculos son enormes. A pesar de ello, algunos candidatos de la “Quinta Suiza” aspiran a conseguir un escaño en el Consejo Nacional. Uno de los retos radica en que la “Quinta Suiza” no tiene una circunscripción propia: quien vive en el extranjero vota en el último cantón en el que residió. Y quien desee ser candidato también debe hacerlo en “su” cantón. Por lo tanto, los ciudadanos y ciudadanas con ambiciones políticas que deseen presentar su candidatura dependen de un partido cantonal que les conceda una plaza en una lista electoral. Hasta ahora, el único suizo en el extranjero que logró dar el salto al Palacio Federal fue el antiguo embajador de Suiza en Berlín, Tim Guldimann: fue elegido en 2015, en la lista del PSS de Zúrich.



Buscando la estrategia más adecuada

Para los partidos puede ser complicado elegir la estrategia más adecuada: a veces apuestan por un gran número de candidatos del extranjero, como lo hicieron el PSS y la UDC hace cuatro años; otras veces, se centran en unos pocos nombres. Así, en 2019 el PSS presentó treinta candidaturas de la “Quinta Suiza” para las elecciones; este año, en cambio, se centra en un solo nombre: Pascal Cuttat (Nairobi, Kenia).

Al cierre de esta edición, *Panorama Suizo* tenía conocimiento de las siguientes candidaturas para el Consejo Nacional:

UDC

GINEBRA: Grégory Leutert, Hungría; Marc Van Oost, Luxemburgo. LUCERNA: Inge Schütz, presidenta de UDC Internacional, Belpberg/Estocolmo; Nicolas Szita, Londres. SCHAFFHAUSEN: John McGough, Hungría; Björn Stahel, Noruega.

PSS

BERNA: Pascal Cuttat, Kenia, Gestor Internacional de Crisis, lista del PSS, candidaturas masculinas de Berna.

PLR

Aunque el PLR no cuenta con ningún candidato suizo en el extranjero, este partido dispone de

una lista de personas que desean defender los intereses de la “Quinta Suiza”. Esta lista se publicará próximamente en la página web del PLR Internacional, en la sección “Wahlen” (elecciones): fdp-international.com/wahlen

Centro

Al cierre de esta edición, el Centro aún no había comunicado ningún nombre, pero tiene intención de presentarse en varios cantones (SG, TG, TI) con listas de candidatos de la “Quinta Suiza”.

Verdes

Este partido está revisando las listas de suizos en el extranjero, pero no ha podido dar ningún nombre al cierre de redacción.

Verdes Liberales

BASILEA-CIUDAD: Wanja Kaufmann, Suecia; Thomas Willhelmi, Alemania; Andrea Frey, Italia; Thomas Häni, Alemania. GINEBRA: Franz Muheim, Gran Bretaña; Antoine Belaieff, Canadá; Bastien Debiève, España, y Dominique Caillat, Alemania. VALAIS: Valérie Biermann, Suiza/Canadá.

Candidatos en los comités de la OSE

En los comités directivos de la Organización de los Suizos en el Extranjero (OSE), el Consejo de los Suizos en el Extranjero (CSE) y el grupo parlamentario “Quinta Suiza” también hay varios candidatos para el Consejo Nacional o el Consejo de los Estados. Filippo Lombardi, Presidente de la OSE, considera importantes estas candidaturas: “Todas ellas abogan de distinta manera por los intereses de la ‘Quinta Suiza’, llevan sus intereses al Parlamento y velan por la integración en la política de la perspectiva propia de quienes viven en el extranjero”.

Directiva de la OSE

Carlo Sommaruga, Consejo de los Estados (GE, PSS, hasta ahora); Laurent Wehrli, Consejo Nacional (PLR, VD, hasta ahora); Franz Muheim, Gran Bretaña, candidato al Consejo Nacional (PVL, GE).

Grupo parlamentario

Miembros de la Dirección: Martina Bircher, Consejera Nacional (UDC, AG, hasta ahora); Elisabeth Schneider-Schneiter, Consejera Nacional (Centro, BL, hasta ahora); Roland Fischer, Consejo Nacional (PVL, LU, hasta ahora); Nicolas Walder, Consejo Nacional (Verdes, GE, hasta ahora).

Recomendaciones de la diáspora: el ejemplo de Israel

Emitir sus propias recomendaciones electorales es algo que también pueden hacer las organizaciones regionales de suizos en el extranjero. Por ejemplo, en una asamblea general extraordinaria, Swiss Community Israel (SCI) emitió una lista que incluye los siguientes candidatos:

Consejo Nacional

Sarah Wyss, miembro del CSE (PSS, BS, hasta ahora); Eric Nussbaumer (PSS, BL, hasta ahora); Andri Silberschmidt (PLR, ZH, hasta ahora); Claudia Friedl (PSS, SG, hasta ahora); Marianne Binder-Keller (Centro, AG, hasta ahora); Sonja Rueff Frenkel (PLR, ZH); Fabian Molina (PSS, ZH, hasta ahora) y Laura Riget (PSS, TI).

Consejo de los Estados

Carlo Sommaruga (PSS, GE, hasta ahora); Daniel Jositsch (PSS, ZH, hasta ahora).

SCI justifica su recomendación afirmando que estos candidatos “se comprometen de manera concreta a favor de los intereses de la Quinta Suiza”.

Mensajería propia

¿Llegarán a tiempo los votos a Suiza? Esta pregunta, que se plantea sobre todo fuera de la UE, preocupa también a los electores suizos en Israel, quienes han decidido optar por la autoayuda. Debido a “la importancia de las elecciones”, afirma su representante Erich Bloch, SCI organizará su propio servicio de mensajería: un miembro de la “Quinta Suiza” llevará el sobre electoral (por supuesto, sellado) a la sede principal de Correos de Zúrich. “La falta de fiabilidad de Correos en Israel no nos deja otra alternativa”, afirma Bloch.

En nuestra edición online actualizamos la lista de los candidatos permanentemente: revue.link/kandidaten